

ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата Москва

Преображенский районный суд Москвы в составе судьи фио, при секретаре фио, с участием государственных обвинителей фио, фио, фио, подсудимого фио, его защитников – адвокатов фио, фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, ул. фио, д. 6, со средним образованием, женатого, работающего водителем-экспедитором наименование организации, не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 228.1, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, а именно:

фио в точно не установленное время, примерно в конце дата, в точно не установленном месте, за автобусной остановкой, расположенной на дороге, ведущей в адрес, у неустановленного лица, через «закладку», действуя умышленно и незаконно, из корыстных побуждений, с целью последующей реализации, незаконно приобрел наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса), которое умышленно хранил при себе, а затем незаконно перевез на принадлежащем ему автомобиле марки марка автомобиля «Транспортер», г.р.з. «Н 796 ОМ 150 рус», из адрес в адрес. В продолжение своего преступного умысла, направленного на совершение незаконного сбыта наркотических средств в крупном размере, он, фио, примерно в время дата, находясь по адресу: адрес, имея преступный умысел, направленный на совершение незаконного сбыта наркотических средств в крупном размере, и во исполнение своего преступного намерения, действуя из корыстных побуждений, согласно ранее достигнутой договоренности с ранее ему знакомым фио, встретился с последним по вышеуказанному адресу, после чего передал ему за денежное вознаграждение в размере сумма, которое было перечислено еще до указанной встречи на банковскую карту наименование организации, счет которой открыт на имя фио, один пакет из бесцветного полимерного материала с текстом: «FoodSaver...», выполненный красителем белого цвета, в котором находится спрессованное вещество массой 29,6 г, которое, согласно заключения эксперта 3 отдела ЭКЦ УВД по адрес ГУ МВД России по адрес № 65 от дата, является наркотическим средством – гашиш (анаша, смола каннабиса). Согласно «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров», подлежащих контролю в РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 681, включено в Список I раздела «Наркотические средства», и согласно постановления Правительства Российской Федерации №1002 от дата

«Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» составляет крупный размер. Однако, ф.и.о., получив от ф.и.о. вышеуказанное наркотическое средство, был задержан сотрудниками 1 отделения ОКОН УВД по адресу наименование организации примерно в время дата, по адресу: адрес, и данное наркотическое средство было обнаружено и изъято из незаконного оборота на адрес в ходе личного досмотра ф.и.о., проведенного дата в период времени с время до время, по адресу: адрес. Таким образом, ф.и.о. нарушил Федеральный закон № 3 от дата «О наркотических средствах и психотропных веществах», согласно которому оборот вышеуказанного наркотического средства на адрес запрещен в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации. ф.и.о. также совершил незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере, а именно:

ф.и.о. в точно неустановленное время, примерно в конце дата, в точно неустановленном месте, за автобусной остановкой, расположенной на дороге, ведущей в адрес, у неустановленного лица, через «закладку», действуя умышленно и незаконно, из корыстных побуждений, с целью последующей реализации, незаконно приобрел наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса), которое умышленно хранил при себе, а затем незаконно перевез на принадлежащем ему автомобиле марки марка автомобиля «Транспортер», г.р.з. «Н 796 ОМ 150 рус» из адрес в адрес. В продолжение своего преступного умысла, направленного на совершение незаконного сбыта наркотических средств в крупном размере, он, ф.и.о., дата примерно в время, находясь по адресу: адрес, согласно ранее достигнутой договоренности с ранее ему знакомым ф.и.о., встретился с последним по вышеуказанному адресу, после чего передал ему за денежное вознаграждение в размере сумма один сверток из трех фрагментов полимерного материала белого цвета, два из которых имеют фрагменты рисунков, выполненные красящим веществом красного цвета, в котором содержится спрессованное вещество массой 9,9 г, которое согласно заключения эксперта 3 отдела ЭКЦ УВД по адресу ГУ МВД России по адресу № 133 от дата, является наркотическим средством – гашиш (анаша, смола каннабиса). Согласно «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденного постановлением Правительства РФ № 681 от дата, указанное наркотическое средство включено в Список 1, раздел «Наркотические средства», и согласно постановлению Правительства Российской Федерации № 1002 от дата «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» образует значительный размер. Однако ф.и.о., получив от ф.и.о. вышеуказанные денежные средства, был задержан дата примерно в время по адресу: адрес, сотрудниками 1 отделения ОКОН УВД по адресу наименование организации, и вышеуказанное наркотическое средство было обнаружено и изъято из незаконного оборота на адрес в ходе личного досмотра

фио, проведенного дата в период времени с время до время, по адресу: адрес. Таким образом, фио нарушил Федеральный закон № 3 от дата «О наркотических средствах и психотропных веществах», согласно которому оборот вышеуказанного наркотического средства на адрес запрещен в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый вину признал частично, не отрицал факт сбыта фио наркотического средства дата, отрицал причастность к совершению сбыта наркотического средства фио дата. Ссылаясь на наличие долговых обязательств перед подсудимым.

Несмотря на частичное непризнание подсудимым вины, его виновность подтверждается следующими, исследованными в судебном заседании доказательствами:

- показаниями свидетелей фио, фио, фио, полицейских, согласно которым в связи с поступлением дата оперативной информации о неизвестном, который должен появиться с наркотическим средством - гашишем по адресу: адрес, принято решение о проведении ОРМ «Наблюдение». дата примерно в время фио, фио, фио, понятые в ходе наблюдения по адресу: адрес увидели мужчину, фио, по приметам похожего на неизвестного, которого около время задержали, вызвали СОГ. В ходе личного досмотра фио обнаружен пакетик прозрачного цвета с веществом растительного происхождения темного цвета, который, как пояснил задержанный, приобрел для личного употребления. фио доставили в ОМВД России по адрес. В ходе исследования установлено, что вещество, изъятое у фио, - наркотическое средство, гашиш. дата в отношении фио возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.228 ч.2 УК РФ. Согласно объяснениям фио, изъятое наркотическое средство приобрел у фио, проживающего в адрес, номер: телефон, за сумма, которые переведены на принадлежащую фио банковскую карту наименование организации. дата днем в УВД по адрес ГУ МВД России по адрес обратился фио с заявлением, что добровольно хочет оказать содействие сотрудникам полиции в изобличении фио, занимающегося сбытом наркотического средства - «гашиш», а также о готовности принять участие в проведении ОРМ «Проверочная закупка», указал об отсутствии долговых обязательств перед фио На основании заявления фио принято решение о проведении ОРМ «Проверочная закупка» в отношении фио по адресу: адрес, о чем вынесено постановление. В период с время по время дата в присутствии понятых, фио и фио, в помещении ОКОН УВД по адрес ГУ МВД России по адрес, по адресу: адрес, проведен личный досмотр фио, в ходе которого предметов и веществ, оборот которых запрещен на адрес, а также денежных средств, не обнаружено. С время по время дата, в присутствии понятых, фио, в помещении ОКОН УВД по адрес ГУ МВД России по адрес, по адресу: адрес произведен осмотр и выдача фио сумма для проведения ОРМ (проверочная закупка), копии подписаны, номера денежных купюр указаны в протоколе осмотра. Далее фио позвонил фио, подтвердил встречу в время дата по адресу: адрес. Перед ОРМ согласовали, что после передачи денежных средств и получении наркотиков, фио подаст условный сигнал. На служебных автомобилях

проследовали по адресу: адрес. Примерно в время к фио около строения 6 дома 3 «А» адрес адрес подошел фио, состоялся обмен. После условного сигнала фио задержали. В ходе личного досмотра в присутствии двух понятых с время по время дата по адресу: адрес фио добровольно выдал сверток из полиэтилена с веществом темного цвета растительного происхождения, пояснил, что вещество получил в ходе ОРМ от фио Вещество упаковали, составили протокол. В ходе личного досмотра с время по время у фио изъяли сумма, по сумма, серии и номера совпали с сериями и номерами купюр, выданных фио для ОРМ «Проверочная закупка». фио пояснил, что дата получил изъятые деньги от фио во время сбыта наркотического средства – гашиш. По факту личного досмотра фио составлен протокол. В ходе исследования установлено, что вещество 9,9 г, - наркотическое средство – гашиш. Материал проверки по факту задержания фио передан в СО ОМВД России по адрес;

- показаниями свидетеля фио на предварительном следствии, согласно которым периодически приобретал у фио гашиш, который последний привозил из адрес. дата с целью приобретения гашиша созвонился с фио (тел. телефон-53), и перевел последнему на банковскую карту № 5469 3800 телефон, открытую в наименование организации сумма. По адресу: адрес около время фио передал полиэтиленовый пакет с гашишем. После чего по адресу: Москва, адрес, около дома № 60 был задержан. В ходе личного досмотра изъят гашиш, который хранил для личного употребления. Был доставлен в ОМВД России по адрес. Физического или психологического воздействия со стороны полиции не оказывалось. дата обратился в УВД по адрес ГУ МВД России по адрес с заявлением об оказании добровольного содействия сотрудникам полиции в изобличении фио, сбывающим наркотическое средство, «гашиш», а также о готовности добровольно принять участие в проведении ОРМ «Проверочная закупка», пояснив, что долговых обязательств перед фио не имеет. Его, фио, предупредили об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за дачу заведомо ложного доноса. Полицией принято решение о проведении оперативно - розыскного мероприятия «Проверочная закупка» по адресу: адрес, с его, фио, участием в качестве «покупателя», на что согласился. дата в присутствии двух понятых, сотрудником полиции по адресу: адрес произведен его, фио, личный досмотр, в ходе которого предметов и веществ, оборот которых запрещен на адрес, денежных средств, не обнаружено, также проведен осмотр сумма, четырьмя купюрами достоинством сумма, которые отскерокопированы, номера указали в протоколе осмотра, деньги передали ему, фио Позвонил с телефона № 8-926-208-78-47 на телефон фио: телефон Н.Н., договорился о приобретении гашиша дата около время, по адресу: адрес. дата он, фио, сотрудники полиции, два понятых проследовали по указанному адресу, откуда позвонил фио Примерно в время встретился с последним, при этом сотрудники полиции и понятые находились рядом. При встрече передал фио сумма, последний - гашиш. После того, как подал условный знак, фио задержали. Далее дата, по адресу: адрес присутствии понятых добровольно выдал сотруднику полиции сверток с веществом внутри, которое получил от фио От сотрудников полиции

узнал, что в ходе личного досмотра у фио изъяты сумма, переданные для ОРМ «Проверочная закупка»;

- показаниями свидетеля фио, понятого, согласно которым дата в помещении полиции по адресу: адрес, сотрудники полиции ему, фио, и второму понятому разъяснили суть ОРМ «Проверочная закупка», «покупателем» наркотического средства по которому должен выступить фио Проведен личный досмотр фио, в ходе которого предметов и веществ, оборот которых запрещен на адрес, а также денежных средств, не обнаружено. Далее осмотрены и выданы фио для ОРМ «Проверочная закупка» сумма (четыре купюры по сумма), сняты копии, номера указали в протоколе осмотра денежных средств. фио позвонил фио, подтвердил встречу на время дата по адресу: адрес. Далее он, фио, второй понятой, фио и трое сотрудников полиции на служебных автомобилях проследовали по адресу: адрес, на место встречи фио и фио Примерно в время фио встретился с неизвестным. После обмена фио задержали. С 19 часов 40 по время дата по адресу: адрес ходе личного досмотра фио добровольно выдал сверток из полиэтилена с веществом темного цвета растительного происхождения, пояснив, что получил вещество в ходе ОРМ от фио, составлен протокол. В ходе личного досмотра у фиоН изъяты четыре денежные купюры по сумма, серии и номера которых совпали с сериями и номерами купюр, выданных фио Вихров Н.Н. пояснил, что дата получил изъятые деньги от фио во время сбыта гашиша. Составлен протокол. Участники ОРМ «Проверочная закупка» и фио проследовали в помещение ОКОН УВД по адрес ГУ МВД России по адрес, по адресу: адрес. Противоправных действий не было;

- показаниям эксперта фио, подтвердившей выводы экспертного заключения № 12\14-141;

- рапортами, согласно которым в действиях фио усматриваются признаки преступлений, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (т. 1 л.д. 88,103);

- заявлением фио, согласно которого хочет оказать содействие сотрудникам полиции в изобличении и задержании фио, сбывающий наркотическое средство, «гашиш», также добровольно готов принять участие в проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» (т. 1 л.д. 106);

- протоколом личного досмотра фио дата, согласно которого с время до время дата по адресу: адрес, в присутствии понятых, у фио изъят пакет прозрачного цвета с веществом растительного происхождения темного цвета (т.1 л.д.15-16);

- протоколом личного досмотра фио от дата, согласно которого с время до время дата по адресу: Москва, адрес в присутствии понятых у фио веществ и предметов, запрещенных к обороту на адрес, денежных средств, не обнаружено (т.1л.д. 112);

- протоколом личного досмотра фио от дата, согласно которого с время до время дата по адресу: Москва, адрес, в присутствии понятых, фио добровольно выдал сверток с веществом темного цвета растительного происхождения (т.1 л.д.116-118);

- протоколом личного досмотра фио от дата, согласно которого с время до время дата по адресу: Москва, адрес, в присутствии понятых, у фио изъяты денежные

купюры достоинством сумма, 4-ре штуки. фио пояснил, что денежные средства получил за наркотическое средство от фио (т.1 л.д. 119-121);

- протоколом осмотра предметов, постановлением, согласно которым в присутствии понятых осмотрены конверты с наркотическим средством, изъятым дата при личном досмотре фио, и наркотическим средством добровольно выданным последним дата, признано вещественным доказательством (т.2 л.д.26-33);
- результатами оперативно-розыскной деятельности, согласно которым дата задержан фио в ходе ОРМ «Проверочная закупка» (т. 1 л.д. 104-105, 107-108, 110-111);
- протоколом осмотра и выдачи денежных средств, согласно которого с время до время дата по адресу: адрес, в присутствии понятых, фио выданы сумма, 4-ре купюры достоинством сумма с серийными номерами: «ТЭ 4864275», «ЕН 3464730», «ЧЕ 7105853», «ЗБ 4419880» (т.1 л.д.113-114);
- рапортом о задержании, согласно которого дата примерно в время по адресу: адрес ходе ОРМ «Проверочная закупка» задержан фио (т.1 л.д.115);
- протоколом очной ставки от дата, согласно которого фио дал показания аналогичные изложенным ранее, фио в части сбыта наркотического средства дата в основном их подтвердил (т.1 л.д.169-173).
- справкой об исследовании 14 отдела ЭКЦ ГУ МВД России по адрес № 121 от дата, согласно которой вещество массой 29,6 г, изъятое у фио, - наркотическое средство, гашиш (анаша, смола каннабиса) (т.1 л.д.18);
- заключением эксперта ЭКЦ ГУ МВД России по адрес № 65 от дата, согласно которого вещество массой 29,5 г из свертка, изъятого у фио, - наркотическое средство, гашиш (анаша, смола каннабиса), включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (т.1 л.д.25-28);
- заключением эксперта ЭКЦ ГУ МВД России по адрес № 12/14-141 от дата, согласно которого вещество, изъятое у фио, и вещество, добровольно выданное фио - одинаковое по качественному составу основных каннабиноидов (каннабидиола, тетрагидроканнабинола и каннабинола), по массовой доле тетрагидроканнабинола, по относительному содержанию каннабидиола и каннабинола (т.2 л.д.17-21);
- справкой об исследовании 14 отдела ЭКЦ ГУ МВД России по адрес № 418 от дата, согласно которой вещество массой 9,9 г., выданное фио,- наркотическое средство, гашиш (анаша, смола каннабиса) (т.1 л.д.143);
- заключением эксперта 3 отдела ЭКЦ УВД по адрес ГУ МВД России по адрес №133 от дата, согласно которого вещество массой 9,8 г., выданное фио - наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса) (т.1 л.д.160-162);
- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № К3-627 от дата, согласно которого у фио установлено состояние опьянения (т.1 л.д.140-141).

Оценивая вышеприведенные доказательства в их совокупности и признавая их относимыми, допустимыми доказательствами по делу, существенных противоречий не содержащих, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении преступлений, описанных в приговоре выше, в связи с этим суд квалифицирует действия фио по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, как незаконный сбыт наркотических

средств в крупном размере, по п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, как незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере.

Не доверять показаниям эксперта фио, а также выводам данного эксперта, изложенным в заключении № 12\14-141 у суда оснований не имеется, поскольку эксперт имеет стаж работы по экспертной специальности «Исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих ядовитых веществ» 15 лет, экспертиза выполнена в полном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Таким образом, суд, учитывая изложенное, признает показания эксперта и его выводы в указанном заключении информативными и достоверными, в связи с чем, кладет их в основу обвинительного приговора. Суд отвергает показания фио в судебном заседании, согласно которым: у фио дата наркотическое средство не приобретал; согласился участвовать в ОРМ дата и оговорил фио вследствие давления сотрудников полиции; имел с подсудимым долговые обязательства. Суд кладет в основу приговора показания фио на предварительном следствии, которым у суда оснований не доверять нет, так как они последовательны, непротиворечивы и согласуются со всеми исследованными доказательствами. Признавая показания фио на предварительном следствии достоверными, суд учитывает, что в отношении последнего по факту изъятого дата наркотического средства Преображенским районным судом Москвы дата постановлен приговор, которым с учетом изменений, внесенных определением Московского городского суда от дата фио признан виновным в совершении ст.228 ч.2 УК РФ, при этом апелляционная инстанция признала в качестве обстоятельства, смягчающего наказание фио, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, а именно фио Ссылка фио на наличие долга перед подсудимым на вывод суда о виновности последнего в инкриминируемых преступлениях не влияет.

Суд не доверяет показаниям подсудимого, в которых отрицает виновность в сбыте наркотических средств фио дата, считает, что они опровергаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, в том числе показаниями фио на предварительном следствии, оценка которым судом дана ранее.

Показания подсудимого суд связывает с избранным им способом защиты.

В судебном заседании не установлено нарушений права фио на защиту в ходе предварительного следствия. Так, согласно исследованным в судебном заседании доказательствам подсудимому разъяснялись права, предусмотренные законом, положения ст.51 Конституции РФ, подсудимый был обеспечен защитником, квалифицированным адвокатом.

В ходе судебного следствия судом исследованы доказательства, представленные стороной защиты: допрошен специалист фио, подтвердившая заключение №322 от дата, согласно которого не соглашается с экспертным заключением №№ 12\14-141, указывает, что его результаты противоречивы, неправильно определен размер наркотического средства, неверно диагностирован объект экспертизы как наркотическое средство – гашиш, вместо марихуаны.

Суд не доверяет показаниям указанного специалиста, а также заключению последнего, так как оно опровергается положенными в основу приговора показаниями и заключением эксперта ф.и.о., оценка которым судом дана ранее. В судебном заседании судом не установлено нарушений норм УПК РФ при проведении предварительного расследования, влияющих на вывод суда о допустимости изложенных выше доказательств, кроме того постановлением Преображенского межрайонного следственного отдела СУ по адрес ГСУ СК РФ по Москве от дата отказано в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников СО ОМВД России по адрес.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, отнесенных законодателем к категории особо тяжких, и данные о личности подсудимого, учитывая следующее.

В соответствии со ст.61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание ф.и.о суд признает: отсутствие судимостей, состояние здоровья, положительные характеристики, наличие со слов на иждивении малолетнего ребенка, страдающего заболеваниями, наличие на иждивении родителей пенсионеров, страдающих заболеваниями, отец – инвалид 2-группы.

В соответствии со ст.63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, суд приходит к выводу, что исправление ф.и.о возможно только в условиях изоляции от общества и, назначая наказание в виде лишения свободы, не усматривает оснований для применения ст.ст.15 ч.6,64,73 УК РФ.

Суд, учитывая смягчающие обстоятельства, полагает нецелесообразным назначение дополнительного наказания в виде штрафа и ограничения свободы.

Оснований для назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, суд не усматривает.

Местом отбывания наказания суд определяет исправительную колонию строгого режима.

При постановлении приговора суд считает необходимым распорядиться судьбой вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.296-299, 307-309 УПК РФ, суд ПРИГОВОРИЛ:

ф.и.о признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 228.1, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, и назначить уголовное наказание:

- по п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ в виде лишения свободы сроком 10 (десять) лет;

- по п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ в виде лишения свободы сроком 8 (восемь) лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить ф.и.о наказание в виде лишения свободы сроком 11(одиннадцать) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока наказания с дата.



Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить осужденному  
фио заключение под стражу.

Засчитать фио в срок отбытия наказания срок содержания под стражей с дата до  
дата.

Вещественные доказательства: наркотические средства, - уничтожить, сумма –  
оставить по принадлежности ст.оперуполномоченному ОКОН УВД по адрес ГУ  
МВД России по Москве фио

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд в течение 10 суток  
со дня провозглашения, осужденным в тот же срок со дня получения копии  
приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный имеет право  
принять участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судья

фио